

GOBERNABILIDAD, CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA

Análisis comparado España - México

ENRIQUE PASTOR SELLER
GERARDO TAMEZ GONZÁLEZ
KARLA ANNETT CYNTHIA SAENZ LÓPEZ



Dykinson, S.L.

5.2. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. (Presidencia actual del Lic. Enrique Peña Nieto)	33
6. Conclusiones	35
7. Referencias bibliográficas	36
 II. LA OFERTA DE OPORTUNIDADES DE PARTICIPACIÓN EN ESPAÑA Breve panorámica para el caso de los municipios y los servicios sociales, Enrique Pastor Seller y Clemente J. Navarro	
1. Sobre la participación ciudadana: qué, para qué y cómo	37
2. La política pública de participación en los municipios españoles	39
2.1. La oferta de oportunidades de participación: estrategias y mecanismos principales.....	39
3. Ciudadanía y oferta de oportunidades de participación.....	43
3.1. Rendimiento participativo: conocimiento, movilización y nuevos participantes.	44
3.2. Rendimiento participativo: evaluación	46
3.3. La oferta de oportunidades municipal: sobre la necesidad de contextualización	47
4. La participación ciudadana en el Sistema Autonómico de Servicios Sociales en España.....	48
4.1. Mapa de los mecanismos de canalización de la participación asociativa y directa.	50
4.2. Participación, derechos y deberes de las personas usuarias	52
4.3. La participación como derecho y deber de los profesionales.	53
5. Caracterización y tendencias de los órganos de participación en servicios sociales municipales	54
6. Bibliografía	58
 III. LA CULTURA POLÍTICA Y DEMOCRACIA EN LOS JÓVENES EN EL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY, Dr. Francisco Ramiro Sánchez García y Mtro. Juan de Dios Martínez Villarreal	
1. Introducción	61
2. La cultura política y su relación con la democracia	62
2.1. La cultura política	63
2.2. La democracia y sus formas	66
2.3. El objetivo de la investigación	67
3. El contexto sociodemográfico y electoral de Área Metropolitana de Monterrey	68
4. La metodología de la investigación	69

5. Resultados y análisis
5.1. Percepción de
5.2. Práctica de co
5.3. Atención e in
5.4. Conocimiento
5.5. La eficacia po
5.6. La confianza
5.7. Identificación
5.8. La democraci
6. Conclusiones
7. Referencias Bibli

IV. INTEGRIDAD ELECTORAL EN LA PERSPECTIVA COMUNITARIA, Garrido
1. Integridad electoral
2. Integridad Electoral
2.1. Supuesta ma
2.2. Las alegacio
3. Bibliografía

V. PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES EN EL MUNICIPIO DE MONTERREY, CO, Karla Eugenia Muñoz Muriel
1. Introducción
2. La participación
3. Los efectos del
4. Preguntas de in
5. Objetivo
6. Método cualita
7. Guía de entrev
8. Principales res
9. Método cuanti
10. Cuestionario
11. Variables ind
12. Variable dep
13. Procedimien
14. Principales r
14.1 Análisis c
icipantes.

políticas sociales municipales. Uni-

políticas de servicios sociales en
pp. 69-81.

quality and democratic improve-
ia, Spain)». *Revista de Adminis-*

ty of social policies and local
a de Cercetare si Interventie -Socia-

municipales: dar vos y salida a las
al, vol. 25 (1), pp. 143-158.

a cooperativa y diálogo signifi-
2), pp. 91-99.

to local. FEMP. Madrid.

endencia en los regimenes de
a en el Encuentro de Intervención
OSO: «Protección a la depen-
Madrid 3 de junio de 2011.

10) Los rendimientos de los
ucional, Reforma y Democra-

mujeres los municipios espa-
enda, *Revista Española de Cien-*

participación ciudadana, Barce-

ipación política en España:
ntero, J.R.; Font, J. y Torcal,
paña, Madrid, CIS, pp. 47-76.

XI. Análisis jurídico-adminis-
ción y Políticas Sociales de Caja
endencia y leyes de servicios

III. LA CULTURA POLÍTICA Y DEMOCRACIA EN LOS JÓVENES EN EL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY

Dr. Francisco Ramiro Sánchez García¹ y
Mtro. Juan de Dios Martínez Villarreal²

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Resumen: En el presente trabajo se revisará la cultura política existente en los jóvenes regiomontanos, desde la tesis de Almond y Verba, y su visión de la cultura política, se abordará, las orientaciones, afectivas, cognitivas, y evaluativas, que sirve para explicar la cultura política, y determinar el tipo de cultura política predominante en los jóvenes, si es: la parroquial, la de súbdito, o la de participante, y el grado de cultura cívica que se posee. A partir de las orientaciones existentes en la cultura política, la cognitiva, la afectiva, y la evaluativa, partiendo de este punto se expondrá como los jóvenes regiomontanos evalúan a la democracia que se vive en el país, tanto como resultado de la evaluación de un gobierno en particular como del apoyo al régimen democrático como el que puede darle respuesta a las demandas más sentidas de la población. En otras palabras su apego o rechazo a la democracia como forma de gobierno.

Palabras Clave: Cultura política, cultura cívica jóvenes, participación política, y democracia.

Keywords: Political culture, civic culture, young people, political participation, and democracy.

Sumario: 1. Introducción.—2. La cultura política y su relación con la democracia. 2.1, La cultura política. 2.2. La democracia y sus formas. 2.3 El objetivo de la investigación.—3. El contexto sociodemográfico y el electoral del Área metropolitana de Monterrey.—4. La metodología de la inves-

(1) Profesor de Tiempo Completo, y Secretario Académico de la Licenciatura de Administración de Energía y Desarrollo Sustentable, en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, integrante del Cuerpo Académico de Ciencia Política. franksangar@gmail.com

(2) Estudiante del Doctorado en filosofía con orientación en Ciencias Políticas, Coordinador del Academia de Ciencias Jurídicas. Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública. UANL. juandediosmtzv@hotmail.com

tigación.—5. Resultados y análisis. 5.1. Percepción de la ciudadanía. 5.2. Práctica de conversaciones políticas. 5.3. Atención e interés en la política, 5.4. Conocimiento del sistema político. 5.5. La eficacia política de los jóvenes, 5.6. La confianza de los jóvenes en las instituciones. 5.7. Identificación partidista. 5.8. La democracia acosada.—6. Conclusiones.

1. INTRODUCCIÓN

Entre los estudios científicos sobre cultura política en México tenemos el de Robert Scout con su «*Mexico, The Established Revoution*» (1966), Roger Hansen (1971), *La política del desarrollo mexicano*, Rafael Segovia (1975) y *La politización del niño mexicano*. Las encuestas realizadas, por el Proyecto de Opinión Pública de Latinoamérica (LAPOP, por sus siglas en inglés) también conocido como Barómetro de la Américas que lleva cuatro trabajo en el 2004, 2006, 2008 y 2010. Los trabajos realizados por Latinobarómetro, que se viene realizando desde 1995, hasta el 2011, con la excepción de 1999. Las cinco ENCUP (Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas), la primera que data del año 2001, y seguidas por cuatro más en el 2003, 2005, 2008 y 2012. Para una bibliografía más amplia véase el trabajo de Sánchez García en Muñiz (2011).

Existen pocos estudios realizados específicamente sobre cultura política local, en el caso de Nuevo León, solo tiene como antecedentes, el estudio realizado por Centro de Investigaciones (CIPAD) de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UANL *Nuevo León 1985*, (1985), otro trabajo que aborda el tema de la cultura política es el realizado por la Comisión Estatal Electoral (CEE), del Estado de Nuevo León, llamado *Perfil del elector neoleonés* (2009), también se encuentran la tesis de grado de Rodríguez titulada, *Percepciones y valores asociados a la democracia en Monterrey* (2010), y de Sánchez, *La cultura política, identidad política y gobernabilidad en Monterrey* (2011).

Por ello, la presente investigación abordara de manera particular la cultura política de los jóvenes electores del Área Metropolitana de Monterrey, en edades de 18 a 29 años, y que votaron en la elección del 2012. El estudio trata de explorar la postura que tienen dichos jóvenes entorno a la democracia como sistema de gobierno, después de pasar, una parte de ellos, los que tienen entre 18 y 23 años, su primera elección presidencial, en el 2012; su primer ejercicio cívico-electoral. Otra parte de estos jóvenes, entre 24 y 29 años enfrentaron sus segundas elecciones federales, las primeras para ellos fueron en el 2006, para elegir a un presidente.

Ambas elecciones con resultados controvertidos, particularmente para los votantes de izquierda, los que en su momento apoyaron las candidaturas en

dichas elecciones del al Andrés Manuel López O en el que la diferencia se PAN, Felipe de Jesús Cal 35.31% (14, 756, 350) de (243, 934 votos) (IFE). I el desconocimiento de la

Mientras las elecciones política de los jóvenes, superiores, de universidad miento político, que per a lo largo y ancho del pa nil en la política fue alg medios de comunicación festar su postura política largo y ancho del país.

Los resultados de las diferencia importante e candidato de la izquierd fició un 38.12% del total, de 6,53%. Seis puntos po

2. LA CULTURA PO CON LA DEMOC

2.1. LA CULTURA

Los estudios sobre ciencias sociales como sociología, Antropología, y la C estudios desde tiempo d les con la «Política». Má quieu, y «El Espíritu de tanto físicos como cultu no. También tendríamos en América» en el que a interés egoísta, junto co adoptada en los Estados

En los albores del s el científico» en el que

de la ciudadanía. 5.2.
e interés en la política,
cia política de los jóve-
ciones. 5.7. Identifica-
conclusiones.

ica en México tenemos el
ution» (1966), Roger Han-
Segovia (1975) y *La políti-*
or el Proyecto de Opinión
(inglés) también conocido
trabajo en el 2004, 2006,
metro, que se viene reali-
e 1999. Las cinco ENCUP
s Ciudadanas), la primera
en el 2003, 2005, 2008 y
ajo de Sánchez García en

nte sobre cultura política
antecedentes, el estudio
e la Facultad de Ciencias
o León 1985, (1985), otro
el realizado por la Comi-
León, llamado *Perfil del*
s de grado de Rodríguez
en Monterrey (2010), y de
ilidad en Monterrey (2011).
manera particular la cultu-
olitana de Monterrey, en
del 2012. El estudio trata
entorno a la democracia
te de ellos, los que tienen
al, en el 2012; su primer
nes, entre 24 y 29 años
imeras para ellos fueron

particularmente para los
aron las candidaturas en

dichas elecciones del abanderado del PRD, y sus Coalición de izquierda, Andrés Manuel López Obrador (AMLO). De manera particular la del 2006, en el que la diferencia sería centésimas de punto, al obtener el candidato del PAN, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, 35.89% (15, 000, 284 votos), contra 35.31% (14, 756, 350) del candidato del PRD, para un diferencia de 0, 58% (243, 934 votos) (IFE). Lo que provocaría fuertes protestas postelectorales, y el desconocimiento de la presidencia de Felipe Calderón, por parte de AMLO.

Mientras las elecciones del 2012, vieron como novedad la participación política de los jóvenes, particularmente de aquellos con niveles educativos superiores, de universidades privadas y públicas que dieron vida a un movimiento político, que permitió la movilización de miles de jóvenes estudiantes a lo largo y ancho del país. Este movimiento el #Yosoy132, esta irrupción juvenil en la política fue algo novedoso, sobre toda al hacer uso de los nuevos medios de comunicación, el internet, YouTube, y la redes sociales, para manifestar su postura política y para movilizar a los grupos que se generaron a lo largo y ancho del país.

Los resultados de las elecciones no fueron tan controversiales a darse una diferencia importante entre el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, y el candidato de la izquierda. Al obtener el primero 19, 226, 784 votos, esto significó un 38.12% del total, contra 15, 896,999 votos, y un 31.59%, una diferencia de 6,53%. Seis puntos porcentuales más que en la elección del 2006.

2. LA CULTURA POLÍTICA Y SU RELACIÓN CON LA DEMOCRACIA

2.1. LA CULTURA POLÍTICA

Los estudios sobre cultura política, han sido abordados desde diferentes ciencias sociales como son: Psicología política, Sociología, Comunicación política, Antropología, y la Ciencia política. Podemos encontrar antecedentes de estudios desde tiempo de los griegos con Platón y su «la República», Aristóteles con la «Política». Más cercano en el tiempo nos encontramos con Montesquieu, y «El Espíritu de las leyes», quien analiza los efectos medioambientales, tanto físicos como culturales en la conformación de los regímenes de gobierno. También tendríamos como antecedente a Tocqueville con su «Democracia en América» en el que analiza el papel de la cultura, que impulsa y permia el interés egoísta, junto con la influencia de la religión en la forma de gobierno adoptada en los Estados Unidos.

En los albores del siglo xx, Max Weber nos dará su ensayo «El político y el científico» en el que el tema de los sistemas de valores, la costumbre y el

carisma, son parte central de la cultura como variable. Casi a mediados del siglo pasado, tenemos el trabajo de Paul F. Lazarsfeld (1948), *The People's Choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign* sobre la elección de 1944, seguido de «*Voting: a study of opinion formation in a presidential campaign*», (1986). En el se investigaba como influían el comportamiento electoral, los medios de comunicación, en la formación de la opinión pública.

Sin embargo, será el estudio de Almond y Verba (1965) «*The Civic Culture*», el que arranca la tradición de los estudios de cultura política en la Ciencia política. Los antecedentes de este estudio se encuentran en otro trabajo de Almond de 1956, «*Comparative political systems*», en el mismo usa por primera vez a la cultura política como la variable explicativa de los sistemas políticos.

Cuando Almond y Verba (2000) hablan de cultura política, entiende a la misma como el conjunto de las «orientaciones políticas; posturas relativas hacia el sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema» (p. 179). Dichas orientaciones son tres: la primera de las orientaciones, es la cognoscitiva, en ésta lo que se busca identificar es la manera en la que obtiene información y conocimiento sobre el sistema político. La segunda de dichas orientación, es la afectiva, tiene relación con la manera en la que las acciones influyen emotivamente en las personas, lo que provoca que la gente apoye o rechace la política. La tercera de las orientaciones es la evaluativa, en esta se explican los juicios y opiniones que la población tiene en relación al funcionamiento del sistema político.

Dichas orientaciones se dirigen a todo el sistema político que incluye tanto a los actores o elementos de la política, instituciones, organismos, así como las personas que actúan como agentes políticos. Para García Jurado (2006), dichos componentes, «cognitivos, afectivos y evaluativos (que incluyen conocimientos y creencias sobre la realidad política, sentimientos con respecto a la política y compromisos ciertos valores políticos» (p.142). Son parte de la cultura política, que además se retroalimenta, por un lado afectan tanto la estructura, y desempeño político, como estos a su vez afectan a estas orientaciones, en un claro enfoque sistémico (p. 142).

Estas orientaciones, su combinación nos llevarían a la conformación de tres tipos de culturas políticas, estas son: *la cultura parroquial* caracterizada por un interés en los asuntos de la comunidad más cercana, sin interés en la política nacional, tenemos también *la cultura política de súbdito*, en el que se conoce sobre la política nacional, pero no hay un constante involucramiento con la misma, salvo por lo que este le pudiera proporcionar, sin trata de influir de manera activa en el proceso de toma de decisiones, y *la cultura política participante*, en esta existe conocimiento de la política nacional, se consideran asimismo como ciudadanos que pueden influir en la toma de decisiones del gobierno.

Según García Jurado la tradición teórica de la cultura política que la estabilidad de las instituciones democráticas, y las normas políticas de la población son características que debían ser

El análisis de Almond y Verba de que sociedades sustrato de 63% para las elecciones como indica García Jurado y Verba tenían por objeto no era, ni es, como se supone la población activa permanente suficiente, que la democracia. En su momento que tuviera una cultura política un más un «factor de apoyo» (p. 148), ya que que no podría funcionar

Por su parte Jacques se refiere a una nación como «la dinámica lógica hacia un conjunto de valores entre los miembros en creencias, concepciones por la mayoría de ella»

De acuerdo a Bobbio utiliza para «designar las actitudes más o menos arraigadas en la vida social y que tienen parte tenemos la opinión política e individuo (normas, valores, reglas del sistema (características del individuo (valores, actitudes, características del sistema)» López (2008) que en particular de actitudes políticas» (183).

En el caso de este estudio analizamos a la cultura política como sentimientos, valores,

ble. Casi a mediados del
l (1948), *The People's Choi-*
aign» sobre la elección de
n a presidential campaign»,
ortamiento electoral, los
ción pública.

a (1965) «*The Civic Cultu-*
ura política en la Ciencia
ntran en otro trabajo de
l mismo usa por primera
de los sistemas políticos.
ura política, entiende a la
líticas; posturas relativas
sí como actitudes relacio-
sistema» (p. 179). Dichas
es, es la cognoscitiva, en
e obtiene información y
de dichas orientación, es
acciones influyen emoti-
e apoye o rechace la polí-
a, en esta se explican los
n al funcionamiento del

político que incluye tan-
es, organismos, así como
a García Jurado (2006),
ivos (que incluyen cono-
nientos con respecto a la
(p.142). Son parte de la
un lado afectan tanto la
z afectan a estas orienta-

a la conformación de tres
cial caracterizada por un
sin interés en la política
en el que se conoce sobre
ramiento con la misma,
ata de influir de manera
ra política participante, en
nsideran asimismo como
es del gobierno.

Según García Jurado (2006), la mayor aportación del estudio es su aportación teórica de la cultura política «el propósito más importante era mostrar que la estabilidad de la democracia en un país no dependía sólo de sus instituciones democráticas, sino también, y sobre todo, de las actitudes políticas y no políticas de la población» (p. 138). Trataban de exponer cuales eran los características que debía tener una cultura política democrática.

El análisis de Almond y Verba, tenía el problema de no resolver la paradoja de que sociedades supuestamente democráticas tenían niveles de votación de 63% para las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 1963. Por ello como indica García Jurado, al introducir el concepto de *cultura cívica*, Almond y Verba tenían por objeto resolver el problema real de la democracia, la misma no era, ni es, como se suponían en la teoría democrática un sistema con una población activa permanentemente en política, con el conocimiento e información suficiente, que le permitiera evaluar críticamente a sus gobiernos y a la democracia. En su modelo original este tipo de democracia sería aquella que tuviera una *cultura política participante*. Para García Jurado esto implicaba un más un «factor de amenaza y acoso para el gobierno democrático que de apoyo» (p. 148), ya que el mismo se enfrentaría niveles de control y demandas que no podría funcionar.

Por su parte Jacqueline Peschard, (2001) nos define la cultura política de una nación como «la distribución particular de patrones de orientación sicológica hacia un conjunto específico de objetos sociales los propiamente políticos entre los miembros de dicha nación. Es el sistema político internalizado en creencias, concepciones, sentimientos y evaluaciones por una población, o por la mayoría de ella» (p.10).

De acuerdo a Bobbio, Matteucci y Pasquino (2007) la cultura política se utiliza para «designar el conjunto de actitudes, normas y creencias compartidas más o menos ampliamente por los miembros de una determinada unidad social y que tienen como objeto fenómenos políticos» (p. 415). Por su parte tenemos la opinión de Durand (2004), quien distingue entre sistema político e individuo define a la «cultura política como parte constitutiva (normas, valores, reglas institucionales estandarizadas) como entorno del sistema (características de los individuos); como parte constitutiva del individuo (valores, actitudes, opiniones, cálculos) y como su entorno (características del sistema)» (p. 20). De igual manera tenemos la propuesta de López (2008) que entiende a la cultura política «como una distribución particular de actitudes, valores, sentimientos, información y habilidades políticas» (183).

En el caso de este estudio y partiendo de las ideas anteriores conceptualizamos a la cultura política, como el conjunto de las creencias, actitudes, sentimientos, valores, información que han internalizados los ciudadanos o

grupos de ciudadanos y que determinan ciertas orientaciones políticas cognitivas, afectivas y evaluativas, hacia el sistema político en su conjunto o hacia partes del mismo, sean actores individuales o colectivos, o las normas del mismo.

2.2. LA DEMOCRACIA Y SUS FORMAS

En México la constitución política en su artículo tercero fracción II, inciso a), señala y define a la democracia «considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo». Esta definición de la democracia nos coloca en el terreno del debate teórico y político sobre la democracia, por un lado se encuentra la visión de la democracia procedimental, como autores que la defienden como Schumpeter (1975), Bobbio (1986), Nozick (1991), y Rawls (2006), en las que la democracia es reducida al voto, al momento de las elecciones, y la importancia de las reglas.

Por otra parte la visión sobre la democracia que apoya una idea más amplia que implica, que este tipo de regímenes tienen funciones de carácter social, económico y cultural con su población, esto que se denomina democracia deliberativa. En este grupo tenemos a O'Donnell (1994, 2000) Habermas (1996) Claus Offe (1996), Wellmar (1996) Dubiel (1997) Bovero (1998), Cavarozzi (1999), Monsiváis (2006). Esto implica que el pueblo, el *demo*, debe participar en un proceso de deliberación, dialogo que se da entre la sociedad y de la misma con el gobierno. Esto implica la existencia de un punto de encuentro entre la sociedad y el gobierno, que es el espacio público, mismo que permite la deliberación e incorporación del pueblo en el proceso de toma de decisiones del gobierno.

Habermas, pone el acento en la racionalidad del discurso y el debate (1996), de igual manera Monsiváis (2006), nos indica que «el núcleo del proceso democrático es una proceso de discusión pública y argumentativa racional entre individuos libres e iguales cuya finalidad es tomar decisiones correctas y justas en bien de la comunidad». (p. 294). En este sentido, se corre el riesgo que una posición no logre ser la dominante al momento de tomar decisiones, y se genere el inmovilismo político, la posición de los teóricos de la democracia procedimental, para romper este inmovilismo es la regla del principio de mayoría, mayoría que puede ser simple.

Este debate entre estos dos tipos particulares de democracia ilustran la tensión vive la democracia. La visión de la democracia procedimental nos

permite entender a la torales, la democracia sidad de incentivar la mejoramiento. Lo que tica participante. Per realidad.

Una tercer postura con su visión de la dem poder, y con reglas cla tori (1997, 2001), que requisitos que deben e en incluso señalando e cracia al abrirse comp postulado de los comp lando el caso particul dadas las reglas de co pero esto significó el f manipulada por los m

Para este estudio e que en apego a las re mente asumidas, y de población a sus deman toral el respaldo a su e

2.3. EL OBJETIVO

Con esta definición ciones cognitivas, afect al gobierno en el ejere gobierno que ofrece u car el apoyo a este tipo

De esta manera las cracia implica un apoy de una nación o de un

Los efectos de las política, y de manera p tando de conocer cómo las preguntas que guí jóvenes regiomontano tiva del sistema polític

ntaciones políticas cog-
en su conjunto o hacia
tivos, o las normas del

ercero fracción II, inciso
la democracia no sola-
lítico, sino como un sis-
económico, social y cul-
os coloca en el terreno
un lado se encuentra la
que la defienden como
Rawls (2006), en las que
elecciones, y la impor-

ue apoya una idea más
n funciones de carácter
e se denomina democra-
(1994, 2000) Habermas
(1997) Bovero (1998), Cava-
eblo, el *demo*, debe par-
la entre la sociedad y de
un punto de encuentro
ico, mismo que permite
eso de toma de decisio-

el discurso y el debate
que «el núcleo del pro-
a y argumentativa racio-
tomar decisiones correc-
este sentido, se corre el
al momento de tomar
ción de los teóricos de
ovilismo es la regla del

democracia ilustran la
cia procedimental nos

permite entender a la democracia como un conjunto de reglas político-elec-
torales, la democracia deliberativa o participativa nos expone ante la nece-
sidad de incentivar la participación de los ciudadanos en la búsqueda del
mejoramiento. Lo que implica tácitamente la búsqueda de una cultura polí-
tica participante. Pero también la tensión entre el ideal democrático y la
realidad.

Una tercer postura, denominada realista con autores como; Dahl (1991),
con su visión de la democracia como una poliarquía, con múltiples centro de
poder, y con reglas claras de competencia democrática. Otro autor sería Sar-
tori (1997, 2001), que tratan desde un enfoque más realista de explicar los
requisitos que deben cumplir las democracias para funcionar correctamente,
en incluso señalando en el caso de Sartori (2006), el riesgo de que una demo-
cracia al abrirse completamente a la competencia sin marcar límites en los
postulado de los competidores, esta pueda llevar a su propia destrucción, seña-
lando el caso particular de Hitler mismo que fue electo democráticamente,
dadas las reglas de competencia por el pueblo alemán, al menos una parte,
pero esto significó el fin de la democracia. Su desencanto con la democracia
manipulada por los medios de comunicación (1998).

Para este estudio entenderemos por democracia, el régimen de gobierno
que en apego a las reglas políticas, trata de satisfacer sus obligaciones legal-
mente asumidas, y de ofrecer soluciones legítimamente aceptadas por la
población a sus demandas puntuales, y que ponen en una competencia elec-
toral el respaldo a su ejercicio de gobierno y el apoyo a sus programas.

2.3. EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Con esta definición de democracia creemos, podemos medir las orienta-
ciones cognitivas, afectivas y evaluativas que la población realiza entorno tanto
al gobierno en el ejercicio de su funciones, como al régimen como forma de
gobierno que ofrece un ideal de constante mejoramiento, y en su caso verifi-
car el apoyo a este tipo de gobierno o su rechazo al mismo.

De esta manera las creencias, actitudes, sentimientos, valores, de la demo-
cracia implica un apoyo o rechazo a la democracia por parte de la población
de una nación o de una parte del mismo.

Los efectos de las elecciones dos últimas deben dejarse ver en la cultura
política, y de manera particular en los jóvenes electores, en ese sentido y tra-
tando de conocer cómo es esa cultura política y su relación con la democracia,
las preguntas que guían esta investigación son: ¿Cómo es la actitud de los
jóvenes regiomontanos hacia la democracia? y ¿Cuál es la orientación evalua-
tiva del sistema político por parte de los jóvenes?

3. EL CONTEXTO SOCIODEMOGRÁFICO Y ELECTORAL DE ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY

Conocer las características de la cultura política de los jóvenes implica identificar el área espacial en la que se realiza la investigación, ésta se levantó en los nueve municipios del Área Metropolitana de Monterrey (AMM) que reconoce el Estado de Nuevo León, y que son Monterrey, Guadalupe, San Nicolás de los Garza, Apodaca, García, General Escobedo, San Pedro Garza García, Santa Catarina y Juárez. Al concentrar a la mayoría de la población de la entidad, tener una continuidad geográfica.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en su Censo de Población del 2010, el Estado de Nuevo León, tienen una población de 4, 653, 458 de habitantes, de los cuales 2, 330, 273 son mujeres y 2, 320, 185 son hombres. La población del AMM es la tercera concentración más importante del país, después de las áreas metropolitanas de la ciudad de México, y la de Guadalajara.

Los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en su Censo de Población del 2010, nos indican que se concentran en el AMM a 3, 930, 388 habitantes, estos es 84.46% de toda la población estatal, de los cuales 1, 022, 726 son jóvenes de 15 a 29 años, lo que representa el 26.02 por ciento de dicha población. Los datos particulares se ven en el cuadro 1.

Cuadro 1. Población de los municipios del AMM y total de jóvenes y porcentaje

Municipio	Población Total	Total Jóvenes entre 15 y 29 años	Porcentaje
Monterrey	1,135,550	289,565	25.5%
Guadalupe	678,006	176,281	26%
San Nicolás de los Garza	443,273	122,343	27.6%
Apodaca	523,370	131,889	25.2%
García	143,668	40,083	27.9 %
General Escobedo	357,937	94,137	26.3%
San Pedro Garza García	122,659	36,675	29.9%
Santa Catarina	268,955	66,740	24.81%
Juárez	256,970	65,013	25.3%
Total	3,930,388	1,022,726	26.02%

Nota: Elaboración Propia con datos de Censo de Población 2010, INEGI

Por su parte los datos de la Comisión Estatal Electoral (CEE), señalan que para la elección del 2012, se tenían registrados en el padrón electoral a 3, 492, 658 electores, y en su lista nominal a 3, 324, 155 neoloneses, y de estos 968,

637 eran jóvenes cuya edad en el estudio consideraremos la suma de la población del porcentaje de jóvenes electores tendrían registrados en estos

Cuadro 2. Total

Edad	Cap
18 años	
19 años	
20 a 24 años	
25 a 29 años	
Total	

FUENTE: Elaboración propia

4. LA METODOLOGÍA

Este estudio tiene como base de datos del estudio «Influencia de las Elecciones de Nuevo León», que realizó la Universidad Pública, de la Universidad de marzo al 8 de abril de 2012, dirigidas a los habitantes de las elecciones federales del 2012. De esa encuesta se obtuvo una edad de 18 a 29 años de electores, el tamaño de muestra a nivel de confianza 95%

En el tema de la representación encuesta levantadas a nivel de 597 encuestas, lo que nos da una sobre representación indica que se levantaron 13.1%, para los 19 años de bloque conformado por 44.5%, y para el 246 entrevistas lo que da válidas de 1,113.

Y ELECTORAL DE EY

a de los jóvenes implica
stigación, ésta se levantó
Monterrey (AMM) que
terrey, Guadalupe, San
bbedo, San Pedro Garza
yoría de la población de

y Geografía (INEGI) en
León, tienen una pobla-
30, 273 son mujeres y 2,
rcera concentración más
as de la ciudad de Méxi-

Geografía (INEGI) en su
centran en el AMM a 3,
población estatal, de los
representa el 26.02 por
en en el cuadro 1.

de jóvenes y porcentaje

Edad	Porcentaje
18 años	25.5%
19 años	26%
20 a 24 años	27.6%
25 a 29 años	25.2%
Total	27.9 %
18 años	26.3%
19 años	29.9%
20 a 24 años	24.81%
25 a 29 años	25.3%
Total	26.02%

2010, INEGI

oral (CEE), señalan que
adrón electoral a 3, 492,
loneses, y de estos 968,

637 eran jóvenes cuya edad oscilaba entre los 18 y 29 años de edad. Para este estudio consideraremos a joven a los electores entre 18 y 29 años. Por extrapolación del porcentaje de habitantes del AMM (84.46%) con relación al total de jóvenes electores tenemos que residen en la AMM, 818, 110 de ellos estarían registrados en estos nueve municipios. Ver Cuadro 2.

Cuadro 2. Total de electores jóvenes del Estado de Nuevo León

Edad	Cantidad de electores	Porcentaje del total de electores
18 años	65,361	1.87
19 años	78,616	2.25
20 a 24 años	411,256	11.77
25 a 29 años	413,404	11.83
Total	968,637	27.72

FUENTE: Elaboración propia con datos de Milenio, 01, 01, 2012

4. LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio tiene un enfoque netamente cuantitativo, y se apoya en la base de datos del estudio, «La Cultura Política en el Escenario Postelectoral. Influencia de las Elecciones Presidenciales y Locales de 2012 en la Ciudadanía de Nuevo León», que realizó la Facultad de Ciencia Política y Administración Pública, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, levantado entre el 25 de marzo al 8 de abril del 2013, y cuenta con un total de 2,550 encuestas recogidas a los habitantes de mayores de 18 años y que hubieran votado en las elecciones federales del 2012. Las entrevistas fueron realizadas en el domicilio. De esa encuesta se obtuvo una muestra de jóvenes, que tenían por requisito una edad de 18 a 29 años. Con un universo de estudio de 818, 110, jóvenes electores, el tamaño de la muestra de 1, 113 encuestas, con ello se tiene un nivel de confianza 95% y un margen de error de 3%.

En el tema de la representatividad por género, tenemos en la muestra 515 encuesta levantadas a mujeres, lo que representa un 46.3%, y para hombres 597 encuestas, lo que nos da 53.7%, en este sentido debemos señalar que hay una sobre representación masculina en la muestra. En el tema de la edad, nos indica que se levantaron 146 encuestas para los 18 años los que representa un 13.1%, para los 19 años fueron 225 encuestas lo que nos da un 20.3%, para el bloque conformado por jóvenes de 20 a 24 años, se levantaron 497 encuestas para un 44.5%, y para el bloque de jóvenes de 25 a 29 años, fueron un total de 246 entrevistas lo que representa un 22%, para darnos un total de encuestas válidas de 1,113.

En cuanto al nivel de ingresos mensuales del núcleo familiar, tenemos con menos de \$6,000 pesos al mes, un 26.5%, con ingresos entre \$6,001 y \$10,000 tenemos un 35.3%, entre \$10,001 y \$30,000 son un 30.3%, y de \$30,001 y más un 7.8%, todos estos porcentajes válidos, que suman 828 de las 1113, ya que 25.5% caen la categoría de no sabe, no contesta, la explicación a este alto nivel de datos perdidos tiene que ver con la desconfianza generada por los niveles de violencia que ha padecido la entidad en los últimos años. El perfil socioeconómico es de clase media baja y media alta, que agrupan en la muestra 65.6% del total que contestaron.

En cuanto el nivel de educación los datos obtenidos son los siguientes, el rubro de «No tiene», representa apenas el 0.7%, preescolar, 0.1%, los que declararon tener primaria, el .7%, secundaria, el 6.6%, preparatoria 34.9%, profesional 54.7%, y posgrado 2.4, además los no sabe y no contesta acumulan un 1.8%. La encuesta muestra un sobre representación de gente con estudios de nivel superior.

5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

5.1. PERCEPCIÓN DE LA CIUDADANÍA

Al cuestionarlos sobre ¿qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes frases...? «Ser ciudadano es votar en las elecciones», los que dicen mucho-bastante representan un 49.8%, algo un 24%, y nada-poco tienen una respuesta de 24.2%. Al cuestionamiento de «Ser ciudadano es platicar sobre política», las respuestas de mucho-bastante son de un 25.7%, la de algo es de 26%, mientras los que opinan poco-bastante son un 47.3%. La pregunta de «Ser ciudadano es ayudar a resolver problemas de la comunidad», los datos nos indican que el 55.8% los señalan como mucho-bastante, un 22.5% dicen algo, mientras los que responden nada-poco, son un 21.7%. La última de las preguntas sobre ciudadanía era la de «Ser ciudadano es pagar impuestos». En la misma las repuesta de mucho-bastante son de un 46.9%, mientras que la de algo es de 23.7, y poco-nada un 29.4%. Nos encontramos que los jóvenes conciben la ciudadanía como algo más que platicar, la ciudadanía implica ayuda a los demás, y aunque el apoyo a las idea de votar, y pagar impuestos tienen apoyo, este no rebasa el 50%.

5.2. PRÁCTICA DE CONVERSACIONES POLÍTICAS

En el tema de la conversación interpersonal, se levantaron 15 preguntas en escala de Likert, en este sentido los jóvenes indicaron que cuando conver-

san sobre temas de poli mucho-bastante con «C etc.)», en un 33.2%, seg 32.2%, en un tercer lugar con «la Familia» que dicen que nada-poc can un 85.7 poco o nada

En el tema de consu dades esta navegar por in que un 31.7% lo hace de do este medio el más usa

En el caso de las co datos que arroja la encu mismos prefieren, en g sobre política por corre aplicaciones de interne «Compartir noticias, vie con 20.1%, estos nos se temas que son colocad asuntos políticos en blo audios, fotos u otro pro cas.», tampoco les gusta

En este sentido los j son afines y platicar con ni ser agentes activos, y contra de un candidato

5.3. ATENCIÓN E

En el tema de la ate ocho ítems y se usó la e algo, 4 es poco y 5 es na mos que la gente prefie televisoras nacionales o ron con un 37.2% com páginas de internet sol 24% tenemos «Leer not leer noticias en periód de las opciones, seguid con un 12.8%. Es de ha

leo familiar, tenemos con
os entre \$6,001 y \$10,000
n 30.3%, y de \$30, 001 y
uman 828 de las 1113, ya
la explicación a este alto
nfianza generada por los
os últimos años. El perfil
que agrupan en la mues-

idos son los siguientes, el
reescolar, 0.1%, los que
%, preparatoria 34.9%,
e y no contesta acumulan
ón de gente con estudios

encuesta con las siguientes
os que dicen mucho-bas-
o tienen una respuesta de
aticar sobre política», las
algo es de 26%, mientras
nta de «Ser ciudadano es
datos nos indican que el
en algo, mientras los que
preguntas sobre ciudada-
la misma las repuesta de
algo es de 23.7, y poco-
iben la ciudadanía como
los demás, y aunque el
o, este no rebasa el 50%.

CAS

levantaron 15 preguntas
ron que cuando conver-

san sobre temas de política lo hacen de manera preferencial, en grados de mucho-bastante con «Compañeros de estudio (preparatoria/ universidad, etc.)», en un 33.2%, seguido de un charlas con «Amigos y conocidos» con un 32.2%, en un tercer lugar lo hacen con los «Padres» con un 29.6% y en cuarto lugar con «la Familia» con un 29.5%. Mientras con quien menos hablan, los que dicen que nada-poco es con los «sacerdotes o líderes espirituales», Indican un 85.7 poco o nada.

En el tema de consumo de medios, un 48.3% dicen que dentro de sus actividades esta navegar por internet, entre una hora y tres, y si a ese dato le agregamos que un 31.7% lo hace de tres a seis horas, siendo la suma de ambos un 80%, siendo este medio el más usado, y en el mismo leen periódicos en internet un 46.9%.

En el caso de las conversaciones interactivas, se realizaron seis items. Los datos que arroja la encuesta de los jóvenes regiomontanos nos indican que los mismos prefieren, en grado de mucho-bastante, el «Intercambiar opiniones sobre política por correo electrónico, redes sociales, sitios web, twitter u otras aplicaciones de internet» al indicar esta opción con un 22.9%, seguido de «Compartir noticias, videos o posts sobre política por internet», que cuenta con 20.1%, estos nos señala una tendencia conversaciones políticas a partir de temas que son colocados en la red, y su trasmisión más allá de «escribir sobre asuntos políticos en blogs» y «Hacer y subir a internet vídeos, animaciones, audios, fotos u otro producto audiovisual para expresar sus posturas políticas.», tampoco les gusta participar en discusiones sobre política.

En este sentido los jóvenes tienen una postura de transmitir las ideas que le son afines y platicar con aquellos con los que concuerda, sin entrar a debates, ni ser agentes activos, y ni creadores de publicidad o propaganda a favor o en contra de un candidato.

5.3. ATENCIÓN E INTERÉS EN LA POLÍTICA

En el tema de la atención a noticias y programas de política, se realizaron ocho ítems y se usó la escala de Likert, donde 1 es bastante, 2 es mucho, 3 es algo, 4 es poco y 5 es nada, agrupados en bastante mucho, y poco y nada tenemos que la gente prefiere, bastante y mucho. Enterarse viendo «noticias de las televisoras nacionales o locales» sobre temas de política, los jóvenes lo señalaron con un 37.2% como su primera preferencia, seguido por «navegar por páginas de internet sobre política» con un 27.1%, y en tercer lugar con un 24% tenemos «Leer noticias en periódicos nacionales o locales». Mientras que leer noticias en periódicos extranjeros, es la menos usada con apenas un 12% de las opciones, seguido por «escuchar la radio para informarse de política» con un 12.8%. Es de hacer notar que los jóvenes tampoco prefieren progra-

mas televisivos que traten temas de política, ni siquiera cuando estos usan el humor, la sátira como estrategia.

Con relación al interés hacia la política que tienen los jóvenes se realizaron cuatro reactivos en los que se preguntaba el grado de interés hacia la política en niveles municipal, estatal, nacional e internacional. Presentándose los siguientes resultados que se pueden ver en el cuadro 6, en este se puede ver que la atención en niveles de mucho y bastante se encuentra preferentemente en la política nacional, con un 47.75%, mientras que la política municipal e internacional, tienen en ese rubro apenas un 34%, pero al revisar el poco y nada, la que menos interés genera en los jóvenes es la política internacional que registra un 40.6 % en esos niveles de desinterés. Lo que nos presenta en términos de las categorías de culturas que manejan Almond y Verba, los jóvenes tienen una cultura política preponderantemente de súbito con conocimientos de la política nacional, pero mayor desinterés en la política local e internacional.

5.4. CONOCIMIENTO DEL SISTEMA POLÍTICO

En el tema del conocimiento político se levantaron 13 ítems, en los que se cuestionaba desde el nombre de algún gobernante en particular, quienes son mayoría en los cargos, el número de años de un puesto, el partido de pertenencia de algún político. La duración del cargo de presidente (seis años) es la que obtuvo un 88.8 % de acierto, seguido por el del alcalde con 80%. La pregunta de a qué partido (PRI) pertenece el gobernador de Nuevo León, registra un 79.4%, de igual manera se reconoce el partido (PRI) pertenece la actual senadora Ivonne Álvarez García tiene un 75.3%, los que menos aciertos tienen son el a qué partido pertenece Manlio Fabio Beltrones (PRI) con 71.3% de fallos, luego el partido (PRI) del actual alcalde de Guadalupe, Nuevo León, con un 55.4% de fallos, de igual manera se falla en más de la mitad de los casos, 54.2%, desconocen el partido mayoritario (PAN) en el Congreso estatal de Nuevo León.

5.5. LA EFICACIA POLÍTICA DE LOS JÓVENES

En el tema de la eficacia política se realizaron cinco ítems, en escala Likert, donde 1 es bastante, 2 es mucho, 3 algo, 4 poco, y 5 nada, se agruparon en Nada-poco y Mucho-Bastante, tenemos los siguientes datos, los jóvenes sienten «Los partidos políticos sólo están interesados en mi voto, no en mi opinión» en un 64.5% están de acuerdo con esta idea, mientras que los que piensas que su acción implica que «Puedo hacer la diferencia si participo en los procesos elec-

torales», son menos del bastante, seguido por la efectivo para influir en siguiente puesto aparece lo que los gobernantes 38.7% dicen que «Siente una generación con alto no creen tener eficacia p

5.6. LA CONFIANZA

Al cuestionar a los j sociales, políticas, en u cero era nada y 10 es m los jóvenes confían en l Los que se encuentran como actores políticos; diputados y senadores, dos políticos, y en el úl fianza en las redes soci este ciberespacio, es el

¿Qué tanto confía..
La familia
Los médicos
El ejército
Los maestros
Las redes sociales
La Comisión Nacional de Humanos
La iglesia
Los medios de comunic
Las organizaciones inc campesinas
Las organizaciones de ci
La Suprema Corte de Ju

FUENTE: Elaboración pr nario Postelectoral

ra cuando estos usan el

los jóvenes se realizaron
interés hacía la política
onal. Presentándose los
6, en este se puede ver
uentra preferentemente
política municipal e inter-
revisar el poco y nada, la
internacional que registra
esenta en términos de las
, los jóvenes tienen una
nocimientos de la políti-
e internacional.

n 13 items, en los que se
n particular, quienes son
sto, el partido de perte-
residente (seis años) es la
alcalde con 80%. La pre-
or de Nuevo León, regis-
ido (PRI) pertenece la
, los que menos aciertos
io Beltrones (PRI) con
lde de Guadalupe, Nue-
falta en más de la mitad
io (PAN) en el Congreso

o ítems, en escala Likert,
nada, se agruparon en
datos, los jóvenes sienten
to, no en mi opinión» en
e los que piensas que su
cipo en los procesos elec-

torales», son menos del 50%, con apenas un 41.5% que lo ven como mucho-
bastante, seguido por la idea de «Votar le permite a las personas un mecanismo
efectivo para influir en las decisiones de los gobernantes» con 40.8%, en el
siguiente puesto aparece la idea de que «Realmente, tengo algo que decir en
lo que los gobernantes deciden» con 40.6%, y en el último lugar apenas un
38.7% dicen que «Siento que mi voto hace la diferencia». Lo que nos presenta
una generación con altos niveles de cinismo político, que no confía, y además
no creen tener eficacia política. Lo que los aleja del interés de la política.

5.6. LA CONFIANZA DE LOS JÓVENES EN LAS INSTITUCIONES

Al cuestionar a los jóvenes sobre su grado de confianza a las instituciones
sociales, políticas, en un total de 23 ítems, teniendo una escala en la que el
cero era nada y 10 es mucho, los resultados que nos arroja son los siguientes,
los jóvenes confían en la familia, en los médicos y en el ejército, en ese orden.
Los que se encuentran peor evaluados son los identificados propiamente
como actores políticos; presidentes municipales, el gobierno, el gobernador,
diputados y senadores, el gobernador, el presidente de la República, los parti-
dos políticos, y en el último puesto la policía. Es de llamar la atención la con-
fianza en las redes sociales, pero podríamos adelantar una explicación, que
este ciberespacio, es el punto de encuentro de los amigos. Véase el cuadro 3.

Cuadro 3 Confianza institucional

¿Qué tanto confía...?	Media	¿Qué tanto confía...?	Media
La familia	8,26	Los jueces	4,98
Los médicos	7,17	Los vecinos	4,89
El ejército	6,70	El Instituto Federal Electoral	4,75
Los maestros	6,27	Los sindicatos	4,64
Las redes sociales	6,23	Los presidentes municipales	4,50
La Comisión Nacional de Derechos Humanos	5,82	El gobierno	4,33
		Los diputados y senadores	4,20
La iglesia	5,69	El Gobernador	4,20
Los medios de comunicación	5,66	El Presidente de la República	4,15
Las organizaciones indígenas y campesinas	5,54	Los partidos políticos	4,15
		La policía	3,46
Las organizaciones de ciudadanos	5,17	Los empresarios	5,13
La Suprema Corte de Justicia	5,13		

FUENTE: Elaboración propia con datos de la encuesta: La Cultura Política en el Escenario Postelectoral

5.7. IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

Al preguntarles sobre su identificación partidista, los datos nos dan una identificación preponderante hacia el Partido Acción Nacional (PAN), con un 38.4%, seguido por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), con un 23%, mientras que en tercer lugar que da el Partido de la Revolución Democrática (PRD) con un 7.8%, lo que coincide con la posición que ocuparon los partidos a nivel estatal en las elecciones federales. En una cuarta posición tenemos con un 3%, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), habrá que aclarar que no es todavía un partido oficialmente registrado, pero ésta asociación fue la que abanderó y se identificó más con la campaña electoral de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ahora el excandidato presidencial trata de convertir esta asociación política nacional en un partido con registro, tiene un 3.2% de preferencias, muy por encima de partidos que tiene más tiempo en la vida política nacional y local, y que apoyaron la campaña, como son el Partido del Trabajo con un 1.2%, Movimiento Ciudadano con 0.4%, y de los otros partidos que no apoyaron a AMLO, como el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), y el Partido Nueva Alianza (PANAL) con un 2.7%. Los que no se identifican con ninguno son un 23% de los jóvenes.

5.8. LA DEMOCRACIA ACOSADA

Al cuestionar a los jóvenes sobre el tema de la democracia, su evaluación al régimen democrático es negativo, ya que la pregunta de ¿Qué tan democrático es México?, un 37.7%, dicen nada-poco, mientras que los que señalan que México es democrático, con mucho-bastante, apenas un 21.6%. De igual manera a las pregunta de ¿Qué tan democrático es Nuevo León?, 31.2% dice nada-poco, un 47.6 % algo, y un 21.2% dicen que mucho-bastante. La misma pregunta se dirigido al tema de la democracia en su municipio, en este caso debemos recordar que son nueve los municipios contemplados, y aquí los datos están agrupados para todos esos municipios, sin especificar casos, y los datos son los siguientes 34.6%, dicen nada-poco, un 40.7% dicen algo, mientras que los que dicen mucho-basan te son un 24.8% como se puede ver en el cuadro 4.

En el tema del apoyo a la democracia como régimen de gobierno, en los jóvenes regiomontanos se refleja eso que Latinobarómetro del 2002 ha denominado «la democracia Churchilliana» tomado de la frase dicha por Winston Churchill que sostenía que la democracia «es el peor sistema de gobierno excepto por todos los otros». En este sentido la democracia, para los jóvenes

Cuadro 4. Evaluación de los municipios

¿Qué tan democrático es...?	México
	Porcentaje
Nada	8.7%
Poco	29%
Algo	45.6%
Mucho	18.7%
Bastante	2.9%
Total	100%

Fuente: Elaboración propia.
 nario Postelectoral

regiomontanos tiene un
preferible es con relació
64.3% de aceptación, con
manera esta un segment
tienen esa tentación auto
tipo de regímenes, que s
tenemos un 35.7% de ge
de gobiernos no autorita

Cuad

La democracia es preferible al gobierno de gobierno
En algunas circunstancias puede ser preferible a un gobierno
A la gente como yo le da más valor a la democracia que uno a uno

Fuente: Elaboración propio
nario Postelectoral

Cuáles son esas cinco formas de gobierno autoritario, como son; ¿Qué le hubiera pasado si usted hubiera podido resolver los problemas que mucho-bastante, me hubiera pasado a mí por hacer algo. En el mismo sentido

Cuadro 4. Evaluación de la democracia en México Nuevo León y los municipios del Área Metropolitana de Monterrey

<i>Qué tan democrático es...</i>	<i>México</i>		<i>Nuevo León</i>		<i>Área Metropolitana de Monterrey</i>	
	Porcentaje	Acumulado	Porcentaje	Acumulado	Porcentaje	Acumulado
Nada	8.7%	37.7%	5.9%	31.2%	8.7%	34.6%
Poco	29%		25.3%		25.9%	
Algo	45.6%	45.6%	47.6%	47.6%	40.7%	40.7%
Mucho	18.7%	21.6%	18.1%	21.2%	20.2%	24.8%
Bastante	2.9%		3.1%		4.6%	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta: La Cultura Política en el Escenario Postelectoral

regiomontanos tiene un aceptación amplia cuando se les pregunta que tan preferible es con relación a otras formas de gobierno, ya que cuenta con un 64.3% de aceptación, contando a los que respondían mucho-bastante. De igual manera esta un segmento de casi una cuarta parte, un 23.2% de jóvenes que tienen esa tentación autoritaria y que aceptan bajo algunas circunstancias a ese tipo de regímenes, que sumados a los que les es indiferente que son un 12.5%, tenemos un 35.7% de gente que apoyan de manera directa o indirecta formas de gobiernos no autoritarias para el país, como se muestra en el cuadro 5.

Cuadro 5 sobre preferencias democráticas

	Porcentaje de los que opinan Mucho-bastante	
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	64.3%	
En algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	23.2%	35.7%
A la gente como yo le da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario	12.5%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta: La Cultura Política en el Escenario Postelectoral

Cuáles son esas circunstancias, que los llevarían a darle su aceptación a formas de gobierno autoritarias son revisadas en otras preguntas, del cuestionario, como son; ¿Qué tan de acuerdo estaría en la llegada de un gobierno si pudiera resolver los problemas de seguridad? A esa pregunta un 40.6% dicen que mucho-bastante, mientras un 31.4% dice nada-poco, y un 28.1% se declara algo. En el mismo sentido al cuestionarlos sobre ¿Qué tan de acuerdo esta-

ría con la llegada de un gobierno no democrático si pudiera resolver los problemas económicos? Las respuestas fueron de un 38% nada-poco, un 31% algo y otro preocupante 31% mucho-bastante. La situación contextual que viven los jóvenes de alta criminalidad en el AMM, los lleva a plantear la preocupación por los problemas de inseguridad como la causa los llevaría a dar apoyo a gobiernos autoritarios entre los jóvenes regiomontanos.

En el caso de la pregunta sobre qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes frases; ¿Un gobierno autoritario permite alcanzar más rápido desarrollo económico? Un 45% dicen nada-poco, un 33.3 algo, mientras que el mucho y bastante representa un 21.7% de la respuestas. En este sentido, no se le atribuye a los regímenes autoritarios, las habilidades político administrativas para resolver los problemas económicos del país. Sin embargo, vemos en la pregunta de la pregunta de ¿La democracia es más importante que el desarrollo económico? Los jóvenes señalan en un 26.4% mucho-bastante, mientras un 35% dice que nada-poco. Lo que nos lleva a esa situación de baja preferencia de la democracia, que aunque un 35% la apoya esta por debajo, de la idea de democracia por sí misma.

Al cuestionarlos sobre el grado de satisfacción con la democracia, las repuestas a la misma muestran de igual manera un desencanto con el funcionamiento de la misma. De manera particular tenemos las respuesta a la satisfacción a nivel país, en la que el desencanto con la democracia, de los que dicen poco-nada es de un 52.9%, porcentajes que bajan en los niveles locales, Nuevo León, un 48.6%, y en el nivel municipal, que debemos aclarar mide de manera global a los nueve municipios del AMM de Monterrey, es de un 45.2%. Alcanzado en ésta en la misma la mayor satisfacción con 19.2% de los que indican mucho-bastante, que marca una diferencia con el apenas 13.5% nacional, como se puede ver en el cuadro 6.

Cuadro 6. Grado de Satisfacción con la democracia

	México		Nuevo León		Municipio	
	Porcentaje	Acumulado	Porcentaje	Acumulado	Porcentaje	Acumulado
Nada	18.4%	52.9%	14.1%	48.6%	14.7%	45.2%
Poco	34.5%		34.5%		30.5%	
Algo	33.6%	33.6%	36.9%	36.9%	35.6	35.6%
Mucho	10.5%	13.5%	12.2%	14.5%	14.6%	19.2%
Bastante	3 %		2.3%		4.6%	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta: La Cultura Política en el Escenario Postelectoral.

La pregunta de ¿creo o será peor en el futuro responder que será mejor pesimistas que señalan que lo mismo es parte

6. CONCLUSIONES

Los resultados de la regiomontanos, que con la solidaridad y ayuda a pagar impuestos, ni la conversaciones interpersonales los cercanos, los compa

En el mismo sentido, el que más usan la prensa. Los jóvenes prefieren ya generada por otros. Seres activos en la creación de ciudadanos virtuales que desde sus propios grupo

Los jóvenes para ser seguida por las páginas más por la política nacional. Esto nos plantea de mandatos, reconocer la nacional. Pero no saben, ni reconocen a figuras la política nacional, no saben. La confianza los jóvenes en sentido contrario no con mayoritarios, y esta identidad elecciones, el PAN; PRI can con ninguno, por

En el terreno de la que los jóvenes, apenas México, el Estado y sus pero además los niveles nivel nacional, 31.2% e el 64.3% la prefiere a c

podría resolver los pro-
38% nada-poco, un 31%
situación contextual que
s lleva a plantear la preo-
la causa los llevaría a dar
omontanos.

erdo se encuentra con las
alcanzar más rápido desa-
3.3 algo, mientras que el
tas. En este sentido, no se
es político administrativas
in embargo, vemos en la
nportante que el desarro-
cho-bastante, mientras un
ación de baja preferencia
por debajo, de la idea de

n con la democracia, las
desencanto con el funcio-
os las respuesta a la satis-
democracia, de los que
jan en los niveles locales,
debemos aclarar mide de
nterrey, es de un 45.2%.
n con 19.2% de los que
n el apenas 13.5% nacio-

democracia

Municipio		
	Porcentaje	Acumulado
	14.7%	45.2%
	30.5%	
	35.6	35.6%
	14.6%	19.2%
	4.6%	
	100%	100%

tura Política en el Escenario

La pregunta de ¿cree usted qué la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro, los jóvenes se muestra escépticos ante la misma, al responder que será mejor, en un 32.5%, los que la ven igual son un 43%, y los pesimistas que señalan que será peor es un 24.6%. En este sentido el desencanto con la misma es parte de la cultura política predominante en los jóvenes.

6. CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación nos muestran un perfil de los jóvenes regiomontanos, que conciben su ciudadanía con una visión social, en los que la solidaridad y ayuda a los demás, y que no la reducen a los temas de votar o pagar impuestos, ni la conciben como sólo platicar. En el terreno de las conversaciones interpersonales se habla poco, (M= 2.06), la realizan con los círculos cercanos, los compañeros de estudio, los amigos, padres y familia.

En el mismo sentido al realizar conversaciones interactivas, el espacio virtual es el que más usan, inclusive en este lugar leen preferentemente a la prensa. Los jóvenes prefieren intercambiar opiniones y compartir información ya generada por otros. Son más una especie de *correo de información*, que actores activos en la creación de ideas e imágenes con contenido político. Son ciudadanos virtuales que dan su apoyo y críticas a los candidatos políticos desde sus propios grupos de amistades.

Los jóvenes para enterarse de política, siguen prefiriendo la televisión, seguida por las páginas de internet sobre estos temas, y la prensa. Se interesan más por la política nacional, y muestran un desinterés por la política internacional. Esto nos plantea una paradoja, tienen conocimiento sobre: la duración de mandatos, reconocen pertenecía política de los actores locales con presencia nacional. Pero no saben qué partido tiene la mayoría en el congreso estatal, ni reconocen a figuras políticas nacionales. En otras palabras su interés en la política nacional, no se relaciona con su nivel de conocimiento de la misma. La confianza los jóvenes se la dan a la familia, los médicos y el ejército, y en sentido contrario no confían en los políticos. Se identifican con los partidos mayoritarios, y esta identificación se manifiesta en el mismo sentido que en las elecciones, el PAN; PRI y PRD en ese orden, pero con 23% que no se identifican con ninguno, porcentaje igual al del PRI.

En el terreno de las actitudes hacia la democracia, nos encontramos con que los jóvenes, apenas en rangos que no alcanza la cuarta parte, señalan que México, el Estado y sus municipios son en un mucho-bastante democrático, pero además los niveles de los que dicen que nada-poco, rondan el 37.7% a nivel nacional, 31.2% en el estatal, 34.6% en el nivel municipal. Sin embargo, el 64.3% la prefiere a cualquier otra forma de gobierno. El riesgo y acoso a la

democracia se encuentra presentes, particularmente si la inseguridad persiste, ya que esos mismos jóvenes señalan que el autoritarismo sería una opción si pudiera resolver ese problema, no lo ven en cambio como una solución ante la situación económica, pero no ven a la democracia como algo más importante que el desarrollo económico.

No se encuentran satisfechos con la democracia, aunque la satisfacción sube conforme se baja del nivel federal, al estatal y al local. En cuanto al futuro de la democracia, sólo un 32.5% ve que mejorara. Esto nos presenta una generación, con bajos niveles de conocimiento político, que ve poca eficacia externa e interna en la política, en conclusión los jóvenes regiomontanos tienen un alto nivel de cinismo político, que no es, como señalan Montero y Torcal (1990) incompatible con la democracia, es la «desafección democrática» de la que hablan Montero y Torcal (2000), pero que no permiten un desarrollo democrático, ya que la mayoría de los jóvenes serían miembros, de lo que Almond y Verba llamarían, la cultura política del súbdito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almond, G. y Verba, S. (1963). *The Civic Culture, political attitudes and democracy in five nations*. Princeton: Princeton University Press.
- Bobbio, N., Matteucci, N. y Pasquino, G. (2007). *Diccionario de Política*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Bobbio, N. (1986). El futuro de la democracia. México: Fondo de Cultura Económico.
- Bovero, M. A. (1998). «Los verbos de la democracia». *Revista Este País*, Abril, (85) México.
- (2002). *Una Gramática de la democracia*. Madrid: Trotta.
- Cavarozzi, M. (1999). *Consolidación democrática y orden político en América Latina después del ajuste económico*. México: Colección de Textos de la democracia, Serie Conferencias Magistrales 7, IFE.
- Cuna Pérez, E. (2007). Aplicación y crítica del enfoque sistémico para el estudio de la cultura política en México. *Revista Sociológica*, 22(64), 179-209.
- Dahl, R. *Los dilemas del pluralismo democrático. Autonomía versus control*. México: Conaculta, Alianza.
- Dubiel, H., et al (1997). *La cuestión democrática*. Madrid: Huerga y Fierro Editores.
- Durand Ponte, V. M. (2004). *Ciudadanía y Cultura Política (México, 1993- 2001)*. Distrito Federal: Siglo XXI Editores.
- Easton, D. (2006). *Esquema para el análisis político*. (2da edición) Buenos Aires: Amorrortu.
- (2001). Categorías para el análisis sistémico de la política. En A. Batlle (Ed.), *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*. (pp. 221 – 230). España: Ariel.
- ENCUP (2001). *Primera Encuesta*. Consultado en Agosto, 2001.
- (2003). *Segunda Encuesta*. Consultado en Agosto, 2003.
- (2005). *Tercera Encuesta*. Consultado en Agosto, 15, 2005.
- (2012). *Cuarta Encuesta*. Consultado en Agosto, 15, 2012.
- (2012). *Quinta Encuesta*. Consultado en Agosto 20, 2012.
- García Jurado, R. (2006). (26), 133-155.
- Garza Ramírez, E. (1985). *La cultura política y la transmisión del poder*. México: Administración Pública.
- Habermas, J. (1996). *Fatti e diritti*. Milan: Guerini.
- Hernández, M. A. (2008). *Los rasgos autoritarios*. Revisión.
- IFE (2006). *Estadísticas de la Elección General*. Consultado en Agosto, 2006.
- (2012). *Resultado del conteo de votos*. Consultado en Agosto, 2012. <http://computos2012.ife.org.mx/html>
- INEGI (2012) *Censo General*. Consultado en Agosto, 2012.
- López Montiel, A. (2008). *La cultura política y la democracia*. Revisión.
- Mejía Quintana, O.; Jimenez (2008). *La cultura política real a la delibación*. Revisión.
- Milenio. (01/01/2012) «La cultura política real a la delibación». Consultado el 20 de Agosto, 2012. <http://www.milenio.com/2012/01/01/la-cultura-politica-real-a-la-delibacion/>
- Montero, J., Torcal, M. (1990). *La cultura política y la democracia*. Revisión.
- (2000). *La Desafección democrática*. Revisión.
- Nozick, R. (1991). *Anarquismo, Estado y utopía*. Revisión.

e si la inseguridad persiste, arismo sería una opción si o como una solución ante a como algo más importan- cia, aunque la satisfacción al local. En cuanto al futuro. Esto nos presenta una político, que ve poca eficacia óvenes regiomontanos tie- no señalan Montero y Tro- desafección democrática» e no permiten un desarro- erían miembros, de lo que bddito.

attitudes and democracy in five

ario de Política. Madrid: Siglo

ondo de Cultura Económico,

ta Este País, Abril, (85) México.

ta.

ítico en América Latina después

la democracia, Serie Confe-

stémico para el estudio de la
, 179-209.

rsus control. México: Conacul-

Huerga y Fierro Editores.

(México, 1993- 2001). Distrito

dicción) Buenos Aires: Amo-

ítica. En A. Batlle (Ed.), *Diez*

ña: Ariel.

ENCUP (2001). *Primera Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas*. Consultado en Agosto, 05, 2013 http://encup.gob.mx/es/Encup/Primera_ENCUP_2001

— (2003). *Segunda Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas*. Consultado en Agosto, 05, 2013 http://encup.gob.mx/es/Encup/Segunda_ENCUP_2003

— (2005). *Tercera Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas*. Consultado en Agosto, 15, 2013 http://encup.gob.mx/es/Encup/Tercera_ENCUP_2005

— (2012). *Cuarta Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas*. Consultado en Agosto, 15, 2013 http://encup.gob.mx/es/Encup/Cuarta_ENCUP_2008

— (2012). *Quinta Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas*. Consultado en Agosto 20, 2013 en <http://www.encup.gob.mx/?page=quinta-encup>

García Jurado, R. (2006). Crítica de la teoría de la cultura política. *Política y Cultura*, (26), 133-155.

Garza Ramírez, E. (1985). *Nuevo León 1985. Un ensayo sobre las condiciones y perspectivas de la transmisión del poder político*. Monterrey: CIPAD, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, UANL.

Habermas, J. (1996). *Fatti e nome, contributi a una teoría discorsiva del diritto e de la democrazia*. Milan: Guerini e associati.

Hernández, M. A. (2008) La democracia mexicana, presa de una cultura política con rasgos autoritarios. *Revista Mexicana de Sociología*, 70(2), 261-303.

IFE (2006). *Estadísticas de las elecciones federales 2006*. Ciudad de México: Instituto Federal Electoral.

— (2012). Resultado del Cómputo Distrital de la Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos de 2012 por Entidad Federativa. Consultado en Agosto 25, <http://computos2012.ife.org.mx/reportes/presidente/distritalPresidenteEF.html>

INEGI (2012) *Censo General de Población 2010*. México. INEGI.

López Montiel, A. (2008) «Las teorías de sistemas en el estudio de la cultura política». *Revista Políticas y Cultura*, (29) 171-190.

Mejía Quintana, O.; Jimenez, C. (2005). Nuevas teorías de la democracia. De la democracia real a la deliberativa. *Revista Colombia Internacional*, (62).

Milenio. (01/01/2012) «Votantes en Nuevo León e historia del Padrón electoral», Consultado el 20 de Agosto, 2013 <http://monterrey.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/951b856687d366273d2918c87e00eaea>

Montero, J., Torcal, M (1990). La Cultura Política de los Españoles: Pautas de Continuidad y Cambio. *Sistema*, (99).

— (2000). La Desafección Política en España: Un Legado que Condiciona el Presente. *Revista de Occidente*, (227).

Nozick, R. (1991). *Anarquía, estado y utopía*. México: Fondo de Cultura Económico.

- Offe, C., Schmitter, P. (1996). Paradojas y dilemas de la democracia liberal. *Revista de Filosofía y política*, 6.
- Peschard, J. (1996). *La cultura política democrática*. Distrito Federal: Instituto Federal Electoral, Cuadernos de Divulgación de Cultura Democrática.
- Rawls, J. (2006). *Liberalismo político*. Barcelona: Biblioteca de Bolsillo.
- Monsiváis Carrillo, A. (2006) Democracia deliberativa y teoría democrática: una revisión del valor de la deliberación. *Revista Mexicana de Sociología* 68 (2).
- Sánchez García (2011) Cultura política, comunicación y la opinión pública. En Muñiz, C. (Coord.) *Comunicación, política y ciudadanía. Aportaciones actuales al estudio de la comunicación*. México: Fontamara.
- Rodríguez Burgo, K. (2010) *Percepciones y valores asociados a la democracia en Monterrey*. (Tesis no publicada) Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Salazar Ugarte, P. (2006). *Democracia y (cultura de la) legalidad*. Distrito Federal: Instituto Federal Electoral, Cuadernos de Divulgación de Cultura Democrática.
- Sánchez García, F. (2011). *La cultura política, identidad política y gobernabilidad en Monterrey*. (Tesis no publicada). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Sartori, G. (1997). *¿Qué es la democracia?* México: Nueva Imagen.
- (1998). *Homo videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Trotta.
- (2001). Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados. México: Fondo de Cultura Económica.
- (2006). L'auto-distruzione della democrazia. *Corriere della Sera*. Consultado el 15 de Agosto de 2013, http://www.corriere.it/Primo_Piano/Editoriali/2006/02_Febbraio/08/sartori.shtml
- Schumpeter, J. (1975). *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper Torchbook.
- O'Donnell, G. (1994). Delegative Democracy. *Journal of Democracy*. 5 (1).
- (2000). Teoría democrática y política comparada. *Revista de Ciencias Sociales*, 156, (39).
- Vallés, J.M. Martí Puig, S. (2006). *Ciencia política. Una introducción* (5.ª edición). Barcelona: Ariel.
- Wellmar, A. (1996). *Finales de partida*. Madrid: Cátedra.

IV. INTEGRIDAD EN MÉXICO EN

Antonia M

Resumen: Este artículo perspectiva que aborda los prácticas electorales en una las dimensiones del concepto políticos y elecciones con p conclusiones con la bibliografía competitivo como un nuevo garantizada la pureza y limpieza políticas de presuntas irregularidades de integridad electoral que el control sobre los procedimientos

Palabras clave: Autoridad Electoral, Mala Práctica

Sumario: 1. Integridad electoral Electoral en México elecciones de 2012; 2006.—3. Bibliografía

1. INTEGRIDAD ELECTORAL COMPARADA

Los conceptos de integridad (*malpractice*), como su opuesto

- (1) Antonia Martínez Rodríguez, administración de la Universidad de Monterrey.
- (2) Antonio Garrido Aguirre, administración de la Universidad de Monterrey.